



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/5286-11/2017.

Tárgy: **Ecomissio Kft. (Tiszaújváros)**  
részére a Tiszaújváros 2096/1 hrsz-ú  
ingatlanon üzemeltetett hulladék-  
égetőt 616-1/2013. számú **egységes  
környezethasználati engedélyének  
módosítása technológiai változás  
miatt**

Ügyintéző: Vigh Noémi

**HATÁROZAT**

- I. Az **ECOMISSIO Kft. (3581 Tiszaújváros TVK Ipartelep)** 2017. április 18-án iktatott LE-895/2017 számú irata alapján a Tiszaújváros 2096/1 hrsz.-ú területen üzemelő veszélyes hulladék égetőre vonatkozó 616-1/2013. számú

**egységes környezethasználati engedélyt**  
(a továbbiakban alaphatározat)

az alábbiak szerint

**módosítom:**

- 1) Az alaphatározat rendelkező rész **I.1.f) pontjának „A tevékenység ismertetése” című pontjának V. alpontját törlöm** és helyébe az alábbiakat rögzítem:

V. Füstgáztisztítás fő egységei és azok funkciója:

- |                       |   |
|-----------------------|---|
| ⇒ kondicionáló torony | (lúgoldatos kvencselés - savas komponensmentesítés)   |
| ⇒ reaktor             | (mészhidrát és aktívszén-adagolás - HCl, SO <sub>2</sub> , és dioxin-furán-mentesítés),   |
| ⇒ zsákos porszűrő     | (420 m <sup>2</sup> felületű, 240 db teflon szűrőzsák – savtalanítás),  |
| ⇒ adszorber           | (Sorbalit 35 töltet - PCDD/PCDF dioxin-furán adszorpció, toxikus szerves vegyületek (PCB, PAH) és illékony toxikus fémek megkötése) |
| ⇒ Füstgázventilátor   | (füstgázelszívás)   |
| ⇒ Lúgos mosó          | (sósav (HCl), kéndioxid (SO <sub>2</sub> ) és NO <sub>x</sub> kibocsátás csökkentés)  |

2) Az alaphatározat rendelkező rész 1.5. Előírások című A.) Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai alcímű c. Levegőtisztaság-védelmi előírások című pontjában rögzített előírásokat kiegészítem az alábbi előírásokkal:

13. A kibocsátási határértékek betartása érdekében az új leválasztó berendezést úgy kell kialakítani, hogy a mindenkor érvényes határértékek teljesüljenek.
14. Az egyfokozatú lúgos füstgázmosó beépítése után legalább 3 hónapos próbaüzemet kell tartani.
15. A próbaüzem befejezését követően a kibocsátási határértékek betartásának ellenőrzése érdekében akkreditált laboratórium által végzett emisszió méréssel kell meghatározni a pontforrás légtéri kibocsátásait. A vizsgálatot normál, üzemzavaroktól mentes üzemvitel mellett kell elvégezni.
16. Az emisszió mérés időpontjáról előzetesen (8 nappal korábban, írásban) értesíteni kell a Környezetvédelmi Hatóságot.
17. A próbaüzem befejezését követő 30 napon belül zárójelentést kell készíteni, és azt meg kell küldeni környezetvédelmi hatóságnak.
18. A zárójelentésben be kell mutatni a hulladékégetési tevékenység során keletkezett légszennyezőanyag kibocsátásokat. A zárójelentéshez csatolni kell az emisszió mérési jegyzőkönyvet, valamint a folyamatos emisszió mérő rendszer által a próbaüzem időszaka alatt mért adatokat havi bontásban.

3) Az alaphatározat rendelkező rész 1. Előírások című A.) Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai alcímű e. Mérési, nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség című pontjában rögzített előírásokat kiegészítem az alábbi előírással:

27. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat (új leválasztó berendezés) a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül levegőtisztaság-védelmi változás-bejelentő (LAL) lapot be kell jelenteni az OKIR rendszeren keresztül.

II. A 13053-3/2014. számú határozattal módosított 616-1/2013. számú alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag a 13053-3/2014. számú határozattal módosított, 616-1/2013. számú alaphatározattal együtt érvényes.

III. Jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 15 000,- Ft, mely az engedélyes által befizetésre került.

IV. A határozat ellen – a kézhezvételtől számított 15 napon belül - a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához előterjesztett 3 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye. A fellebbezést indokolni kell.

A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 7 500,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.

- V. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

### INDOKOLÁS

Az ECOMISSIO Kft. (3581 Tiszaújváros, TVK Ipartelep) a Tiszaújváros Ipartelep 2096/1 hrsz-ú ingatlanon lévő veszélyes hulladék égetőmű üzemeltetéséhez a 13053-3/2014. számú határozattal módosított 616-1/2013. számú, 2013. január 30-án jogerőre emelkedett, 2030. december 31-ig érvényes egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

Az engedélyes 2017. április 18-án iktatott LE-895/2017 számú iratában foglaltak szerint a Tiszaújváros 2096/1 hrsz-ú területen üzemelő veszélyes hulladék égetőre vonatkozó 616-1/2013. számú egységes környezethasználati engedélyben foglaltakhoz képest a füstgáztisztító rendszerben változtatást tervez.

Kérelme alapján az egységes környezethasználati engedély módosítási eljárás indult a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán BO-08/KT/5286/2017. számon 2017. április 18-án.

A beadványt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 37. § (2) és (3) bekezdése figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy formai szempontból hiányos, ezért BO-08/KT/5286-3/2017. számú végzésemben pótlásra szólítottam fel a kérelmezőt.

Felhívásomra a kérelmező LE-1095/2017. számú iratában jelezte, hogy az eljárás alapjául szolgáló beadványát az engedély I.5.A.a.3. pontjában foglaltak alapján küldte meg a környezetvédelmi hatóságnak, mivel a *„júniusi nagyleállás alkalmával füstgáztisztító rendszerének hatékonyságának növelése céljából (kén és savtartalom) egy új lúgos mosótorony beépítését kívánja megvalósítani”*.

Hozzátette, hogy az egységes környezethasználati engedély *„felülvizsgálata az idei év végéig esedékes (2017), ezért ... az ... aktualizálását ... és módosítását, beleértve a mosótorony beépítését is, ezen eljárás keretein belül kívánjuk átvezettetni az egységes környezethasználati engedélyünkbe.”*

A fentiek alapján kérte, hogy a BO-08/KT/5286-3/2017. számú végzésben előírtaktól a hatóság eltekinteni szíveskedjen.

Ezen túlmenően a 2017. június 27-én érkezett LE-1376/2017. számú iratában közölte, hogy a technológiában az éves karbantartási munkákat végrehajtotta, a lúgos mosótorony beépítését elvégezte. A mosótorony funkciópróbái lezárultak, a hulladékégetést megkezdte. A korszerűsített füstgáztisztító rendszer problémamentesen működik. A lúgos mosótorony próbaüzemének tervezett időtartama 3 hónap (2017. június 26. és 2017. szeptember 26.) A próbaüzem lezárásával a mosótorony működésével kapcsolatban megvalósulási dokumentáció készül.

A kérelemben foglaltakat áttekintve BO-08/KT/5286-7/2017. számon 2017. július 7-én kiadott, ismételt pótlási felhívásban felhívtam az engedélyes figyelmét, hogy a tevékenységben bekövetkező bármely változás kapcsán az aktuális állapot ismerete és engedélyezettsége mérvadó.

A felhívásban foglaltakra az engedélyes 2017. július 19-én BO-08/KT/5286-8/2017. számon iktatott kiegészítésével tett eleget.

**A kérelemben és felhívásomra benyújtott kiegészítésében foglaltak alapján megállapítottam az alábbiakat:**

A hazai ipari és termelői technológiát érintő változások alapján a hulladékpiacon jelenlévő szilárd és folyékony hulladékok vonatkozásában azok átlagos halogén és kéntartalmának növekedése tapasztalható.

Az engedélyes úgy döntött, hogy a füstgáztisztító rendszer hatékonyságának növelése céljából a már meglévő félnedves füstgáztisztító technológiába egyfokozatú, lúgos mosót épít be, a füstgáz sav- és kéntartalmának csökkentése, a füstgáztisztító rendszer sav- és kéntartalom-megkötési kapacitásának növelése érdekében.

A változtatás a meglévő épületen belül történő ellenáramú mosóberendezés meglévő félnedves technológiába illesztése, amely eredményeként várhatóan növekszik a sósav és a kén-dioxid leválasztás hatékonysága, a rendszer kismértékben csökkenti a nitrogén-dioxid kibocsátást is.

Az egyfokozatú lúgos füstgázmosó a meglévő füstgáztisztító csarnoképületen belül, a füstgázt elszívó ventilátor és a kémény közötti füstgázvezeték szakaszba került beépítésre.

A jelenlegi szennyvízmentes füstgáztisztítási technológiát meg kívánják tartani, így a mosóvíz iszapolásából származó, magas sótartalmú, szennyezett, lúgos kémhatású víz a füstgáztisztító kondicionáló tornyába kerül beporlasztásra, ahol a víz elpárolog, a szilárd szennyező anyagtartalma a zsákos porszűrő felületén leválasztásra kerül.

A jelenleg meglévő füstgáztisztító rendszer is biztosítja a pontforrás határérték alatti légszennyezőanyag kibocsátását, a tervezett berendezés beépítésére a hulladékpiaci tendenciák miatt, a sósav és kéndioxid kibocsátás - az égetőmű teljesítményének korlátozása nélküli - határérték alatt történő tartása miatt van szükség.

A jelenlegi technológia levegőtisztaság-védelmi hatásterületére (1012 méter NO<sub>x</sub> kibocsátás tekintetében) a beépítésre kerülő berendezés elhanyagolható hatást gyakorol.

A dokumentációban foglaltak szerint az egyfokozatú füstgázmosó beépítését az éves nagyleállítás során tervezik végrehajtani, a 3 hónapos próba üzem vége várhatóan 2017. szeptember 30. lesz.

Fentiek miatt tettem a próbaüzemre és az ahhoz kapcsolódó emissziómérésre vonatkozó előírásaimat.

A mosóberendezésnek egyéb, hatáskörömbé tartozó környezeti elem tekintetében nincs hatása, kibocsátása.

A technológiai módosítás az elérhető legjobb technikának való megfelelés tekintetében érdemi változást nem eredményez, a létesítmény által eddig okozott környezetterhelést csökkenti.

Az eljárásban a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja vonatkozásában BO-08/KT/5286-2/2017. számon 2017. május 2-án megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/5144-12017. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az egységes környezethasználati engedély módosításához előírások nélkül hozzájárult.

Indokolásában előadta, hogy „A benyújtott dokumentumok alapján az alábbiakat állapítottam meg: Az ECOMISSIO Kft. az égető füstgáztisztító rendszere hatékonyságának növelése céljából egy lúgos mosót épít be kiegészítésként a már meglévő félnedves füstgáztisztító technológiába. Erre a fejlesztésre irányul az egységes környezethasználati engedély módosítása.

A tervezett bővítés a sav és kéntartalom megkötési kapacitás növelésére irányul. Az egyfokozatú lúgos füstgázmosó a füstgáztisztító csarnoképületen belül a füstgázventilátor és a kémény közötti füstgázvezeték szakaszba kerül beillesztésre.

A tervezett berendezés beépítése esetén keletkező szennyezett víz a technológiába visszaforgatásra kerül, a füstgázmosó szennyvízmentesen fog üzemelni, így a jelenlegi szennyvízmentes füstgáztisztítási technológia nem változik meg.

A tervezett bővítés területe sérülékeny vízbázis védőterületet nem érint, ill. nem helyezkedik el nagyvízi mederben. A tervezett munkálatok nem érintenek vízfolyást és azok parti sávját sem.

Az engedélyezési dokumentáció szerint tervezett tevékenység a vízügyi hatóság szakkérdése tekintetében vízvédelmi érdeket nem sért.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés, az 5. melléklet II. táblázata 3. pontja értelmében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget a Ket. 44. § (9) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki.”

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 20/A. § (10) bekezdés értelmében a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A kérelem és felhívásomra benyújtott kiegészítése alapján fentiek nem állnak fenn, így az engedély módosítása ellen műszaki és jogi szempontból akadály nem merült fel.

Mindezek alapján az engedélyt a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően módosítottam annak egyéb rendelkezései változatlanul hagyása mellett a „R” 20. § (3) bekezdésében foglaltak szerint eljárva.

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében és a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bekezdés és a 72. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 10.2. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről a hivatkozott rendelet 2. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1), 99. § (1), 102. § (1) bekezdés első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 10.2. pontjának figyelembe vételével a rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2017. augusztus 30.

**Dr. Stiber Vivien**

Járásbíró hivatalvezető nevében és megbízásából:



Kapják:

1. ECOMISSIO Kft. 3581Tiszaújváros TVK Ipartelep +TV
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (e-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu)
3. -4. Iratokhoz